

# **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ**

Докладчик: учитель математики  
МОУ «Бессоновская СОШ»  
Семенихина Анастасия Николаевна

Сегодня цифровая трансформация образования — это не просто смена инструментов. Это смена парадигмы: от трансляции знаний — к навигации в мире информации, от унифицированных программ — к персонализации, от контроля — к сопровождению. Но на этом пути нас подстерегают серьезные проблемы, без решения которых перспективы останутся благими пожеланиями.

Ловушка: технологический фетишизм — "внедрим гаджеты — качество вырастет само"

# Три блока проблем

1. Институциональные проблемы (нормативный вакуум, инфраструктура)
2. Человеческий фактор (кадры, компетенции)
3. Содержательные противоречия (цифровая педагогика vs фундаментальность)

# Блок 1. Институциональные проблемы: нормативный вакуум и разрозненность

Первая группа проблем связана с тем, что инфраструктура цифрового образования развивается быстрее, чем ее правовое и методическое обеспечение.

Вторая проблема — высокая бюрократическая нагрузка. Педагоги вынуждены работать с несколькими информационными системами, вручную вводить огромные массивы данных. Вместо того чтобы освободить учителя для творчества, цифровизация часто превращается в цифровой конвейер отчетности .

Третья — кибербезопасность. Увеличение числа точек ввода персональных данных повышает риски утечек и нарушений защиты информации . Мы создаем цифровую среду, но не всегда можем гарантировать ее безопасность для участников образовательного процесса.

## **Блок 2. Человеческий фактор: кадровый голод и неподготовленность**

Второй блок проблем — кадровый. И здесь цифры тревожные: после трех лет работы в школе остается только 6% молодых специалистов (например, среди учителей информатики и иностранных языков) . Причины? Опросы показывают: главная проблема — неумение взаимодействовать с классом. В педагогических вузах этому практически не учат .

При этом запрос на новые компетенции колоссальный. Исследование Финансового университета (2026) фиксирует: 20% российских педагогов уже активно используют нейросети, еще 19% — время от времени, а 36% планируют внедрить их в ближайшее время . Особенно высока активность среди молодых учителей 22–30 лет (34% уже используют ИИ)

.

Но здесь возникает риск, который эксперты ОЭСР в докладе «Перспективы цифровизации образования – 2026» называют «иллюзией освоения»: формальные результаты растут, но глубокого понимания и ключевых когнитивных навыков не формируется. Технология сама по себе не гарантирует качества — нужна продуманная педагогическая модель.

## **Блок 3. Содержательные противоречия цифровой педагогики**

Третий блок — самый глубокий. Он касается того, чему и как мы учим в цифровую эпоху.

Исследователи П. Д. Симашенков и Р. В. Ворушилова в статье «Популистские и утопические тенденции в цифровой педагогике» (2026) выделяют ряд внутренних противоречий :

1. Между декларируемой индивидуализацией и фактической стандартизацией. Мы говорим о персональных траекториях, но на практике разрабатываем паттерны, шаблоны и стандарты, которые типизируют ученика.

2. Между информированностью и образованностью. Цифровая среда дает доступ к огромным объемам информации, но это не тождественно сформированному мышлению и культуре.

3. Между геймификацией и необходимостью усилий.

Увлекаясь «вау-эффектом» и счетчиками лайков, мы рискуем подменить учебный труд развлечением, а наука без усилий не осваивается.

4. Между декларацией права выбора и тотальной предопределенностью алгоритмов. Нейросети, рекомендуя контент, фактически формируют «цифровой кокон», из которого сложно выбраться.

Развитие современного ребенка происходит в условиях информационной социализации, где традиционные ценности размываются, а смыслы подменяются симулякрами. Чтобы возродить качество образования, необходимо возродить СМЫСЛЫ.

# **Перспективы: от проблем — к решениям**

Однако было бы ошибкой видеть только проблемы. Цифровая эпоха открывает и колоссальные перспективы.

# Перспектива 1. Персонализация

По данным ОЭСР, ИИ уже существенно расширяет возможности персонализации обучения. ИИ-ассистенты позволяют адаптировать материал под любого ученика: одно и то же правило может быть объяснено на трех уровнях сложности — для отстающего, среднего и продвинутого. Исследования показывают, что такая адаптивность способна повысить общую успеваемость в классе до 30%.

## Перспектива 2. Экономия времени учителя

Данные 2026 г. :

- 20% педагогов уже активно используют нейросети
- 36% планируют внедрить
- Сокращение трудозатрат на планирование и проверку в 3–4 раза

 Педагоги с ИИ в 1,5 раза реже оценивают нагрузку как «очень высокую»

# Перспектива 3. Новая роль учителя

Эволюция роли педагога :

◆ От транслятора знаний → к тьютору, наставнику, модератору

Новые компетенции:

- Критическое мышление
- Работа в команде
- Управление временем
- Умение ставить задачи ИИ

# Выводы

Качество образования в цифровую эпоху — это баланс трех начал:

Технологии Педагогика Смыслы  
Инструменты Методы Ценности

Вектор развития: от компетентностной модели → к модели личностно-профессионального развития

# Заключение

Уважаемые коллеги! Качество образования в цифровую эпоху — это баланс трех начал: технологии, педагогики и смыслов.

Цифра без педагогики — это шум. Педагогика без смыслов — это дрессировка. Смыслы без технологий — это музей, а не школа будущего.

Завершу тезисом, который предлагают нам исследователи: качественное образование предполагает активное вовлечение учащихся в деятельность при сохранении целостности картины мира и преемственности поколений. Сохраним ли мы эту целостность в гонке за инновациями? Это зависит от нас.