

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ:

PRO et CONTRA

Волобуева Надежда Вадимовна,
Педагог дополнительного образования,
г. Рязань

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

- Переход от формальной системы оценивания к альтернативным подходам - задача не первостепенная, приоритетом молодого педагога на начальном этапе работы следует признать выстраивание архитектуры, типологии и этапов оценки. В дальнейшем, при постоянной работе над программой курса, методами преподавания и оценивания, замена привычных методов альтернативными происходит сама собой.



О НЕОБХОДИМОСТИ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ОЦЕНКИ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Полностью переходить на альтернативные методы оценивания не разумно. Рассмотрим уместность альтернативных вариантов в работе педагога, исходя из нескольких критериев:

- По времени проведения;
- По форме реализации;
- По соответствию ведущей деятельности;
- По механизму презентации.

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ЭЛЕМЕНТОВ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ОЦЕНКИ В ТЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ГОДА

- Если мы смотрим на структуру образовательного курса и место контроля в нем, то наиболее органичным выглядит вариант, при котором формами альтернативного оценивания насыщают *текущий контроль*. В средней и старшей ступени (на программах совершенствования) возможно так же вплетение альтернативного оценивания и самооценки в *промежуточный контроль*, однако реперные точки - стартовый контроль и итоговая аттестация - следует формализовать во избежание недостоверных результатов прохождения программы.
- В моем объединении работа в классе и выполнение заданий для повторения в значительной степени оцениваются с помощью альтернативных форм, на которых я подробнее остановлюсь в следующем пункте.

ФОРМЫ ОЦЕНКИ НА ЗАНЯТИЯХ ОБЪЕДИНЕНИЯ «АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК»

- Как ни разнообразны варианты оценивания, по сути своей они сводятся к зачетной системе, отметке, рейтингу, фидбеку. Наиболее интересным и многоплановым в этом аспекте является основной языковой курс - программа «Ключи от мира».
- *Отметки* (классические для американских школ A, B, C, F) ставятся в рамках тематического контроля и являются альтернативой разве что стандартным «четверкам» и «пятеркам». Получение F (выполнение менее половины заданий от объема теста) означает *незачет* и как следствие дополнительную работу по пройденной теме. Повторю, не считаю это действительно альтернативным вариантом оценивания, скорее просто нестандартной формой.
- Помимо этого отметки на занятии выставляются так же в форме *пиктограмм-печатей*, не имеющих точной атрибуции «хорошо-плохо». Более того, это главный механизм оценивания в группе основного курса. Сделано это неспроста: школьники, приходящие на занятия, нацелены на «пятерку» как мерило успеха, любая другая - положительная! - оценка порой воспринимается как трагедия. Среди моих печатей есть «Хорошо», «Здорово!», «Старайся!», «Молодец» и «Проверено», «Переделай», «Можешь лучше». Красивая обертка, скрывающая все тот же принцип оценивания, пусть и в менее травмирующей форме.

ФОРМЫ ОЦЕНКИ НА ЗАНЯТИЯХ ОБЪЕДИНЕНИЯ «АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК»

- Фидбек на занятиях и после них разнообразен. Это и устное сообщение-анализ действий учащегося, и анализ работы в подгруппе или группе, и рассказ родителям об особенностях обучения их детей. Это и запрос на обратную связь от детей, которых я с первого занятия прошу оставлять знаки вопросов в тех заданиях, объяснениях, примерах, что были им не ясны.



РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ

- Наконец, *рейтинг* внутри группы имеет свою особенную форму. Каждое занятие мы выбираем двух звезд: детей, наиболее отличившихся в этот день. Выбирает класс, выбираю я. В зависимости от формулировки запроса, «звездой» может стать и аутсайдер, и лидер, и отличник, и троечник. Эта гибкость позволяет избежать гонки за пятеркой в группе, частично нивелирует момент соревновательности, помогает адаптации стеснительных и плохо подготовленных детей.
- Особенно подчеркну тот факт, что использование этой формы вынуждает учащихся следить за другими не с целью пожаловаться, а с желанием похвалить. К сожалению, специфика предмета такова, что дети часто не слушают остальных отвечающих, не имеют привычки замечать хорошее.
- В настоящее время рейтинг звезд ведется в двух форматах: на доске и в группе объединения в социальной сети. При условии финансирования и заинтересованности учащихся, подробную «карту звездного неба» можно было использовать как свою локальную сеть, что на данный момент недостижимо.



ПИСЬМО РОДИТЕЛЯМ

Приведу так же форму *фидбека*, апробированную и оставленную. В течение года я писала родителям учащихся письма по итогам тематического контроля, в которых содержалась масса информации по их результативности, активности и советы по улучшению. Почему это не прижилось? На мой взгляд, причин несколько: большой объем информации, в том числе и нуждающийся в хранении, довольно громоздкий шаблон самого письма, низкий мотивирующий потенциал и запаздывание реакции.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДЕТЕЙ РАЗНЫХ ВОЗРАСТОВ

- ◉ *Дошкольникам* важна их скорейшая адаптация и социализация, с ними прекрасно работают методы классического оценивания, фидбека.
- ◉ *Детям 7-9 лет* важно видеть свои учебные достижения, здесь ключевую роль играет визуализация их прогресса - как в формате геймификации, рейтинга, журнала или дневника. Далее акцент постепенно смещается с формального «вещного» оценивания на фидбек.
- ◉ В данный момент у меня нет *детей 9-12 лет*, но я бы хотела опробовать с ними использование синквейнов, как элемент завершения занятия и оценивания.
- ◉ В подростковом возрасте мы ступаем на тонкий лед разбора письменных работ, обратной связи и критики, а так же говорим о возможности смещения вектора с оценки на самооценку. Для *ребят 14-17 лет* я активно практикую SWOT-анализ, рефлекссию, самооценивание.

МЕХАНИЗМ ПРЕЗЕНТАЦИИ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ОЦЕНКИ

- Последний в обзоре пункт относится к форме презентации альтернативной оценки. Здесь мне кажется наиболее эффективным движение от общего к частному. Сперва мы оцениваем действия и достижения всей группы (фидбек группе, родителям), затем выделяем лучших в потоке (рейтинг, геймификация, использование доски достижений), наконец, вводим индивидуальную автономную оценку - отметку, печать, bullet-journal.



ВЫВОДЫ:

- Альтернативные формы оценивания не могут и не должны становиться единственными в дополнительном образовании;
- Подходить к выбору конкретных форм следует с позиций педагогического дизайна;
- При внедрении альтернативных систем оценивания следует проводить анализ эффективности затрат;
- Не существует единой универсальной формы альтернативного оценивания, подходящей всем педагогам на всех этапах программы.