

РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИГРОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ясюкевич Наталья Николаевна

► Введение

- Актуальность работы обусловлена тем, что стремительные перемены в современном мире требуют необходимость перемен и в образовании. Согласно Федеральному государственному стандарту начального общего образования (далее ФГОС НОО) главная цель образования заключается не в передаче знаний, а в формировании активной личности, которая будет самостоятельно ставить и решать учебные задачи. Следует развивать у младших школьников такие личностные качества, которые лежат в основе стремления к активному познанию мира, чтобы подготовить учащихся к жизни. Современный учитель должен наполнять учебный процесс занимательным содержанием, который не только представляет собой неисчерпаемый источник для стимулирования познавательных интересов у младших школьников, но также дает все необходимые знания и умения.
- Огромная роль в становлении личности отводится познавательному развитию, в том числе и в процессе игровых видов деятельности. Именно поэтому на современном этапе особую актуальность приобретает выявление и использование эффективных, целесообразных, интересных и занимательных для младших школьников способов развития познавательной активности. Как показывают исследования Я.А. Коменского, Ж.Ж. Руссо, Н.Ф. Талызина, Л.М. Аристовой, М.А. Данилова, Г.И. Щукиной развитие познавательной активности у младших школьников позволяет оценить эффективность всего педагогического процесса.

- ▶ **Проблема исследования:** какова эффективность игровой деятельности в развитии познавательной активности у младших школьников?
- ▶ **Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность использования игровой деятельности в развитии познавательной активности у младших школьников.
- ▶ **Объект исследования:** процесс развития познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности.
- ▶ **Предмет исследования:** игровая деятельность, как средство развития познавательной активности у младших школьников.
- ▶ **Гипотеза исследования:** развитие познавательной активности у младших школьников будет эффективнее если:
 - ▶ строить процесс обучения на основе использования игровой деятельности, которая обеспечит не только лучшее усвоение знаний, но также обеспечит стремление к самостоятельному получению знаний;
 - ▶ ориентировать на познавательные мотивы младших школьников при 5 разработке игровых упражнений;
 - ▶ разработать и внедрить комплекс игровых упражнений, направленный на развитие познавательной активности у младших школьников.

► **Задачи исследования:**

- 1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме исследования.
- 2. Выявить уровень познавательной активности у младших школьников.
- 3. Разработать комплекс уроков на основе игровой деятельности направленных на развитие познавательной активности у младших школьников.
- 4. Проанализировать полученные результаты.

- **Методы исследования:** теоретические (по исследуемой проблеме анализ психолого-педагогической литературы; систематизация, обобщение (анализ полученных данных);
- эмпирические (констатирующий, формирующий и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественный и качественный анализ полученных данных).

- **Теоретическая** значимость исследования заключается в теоретическом обосновании возможностей применения игровой деятельности у младших школьников на уроках по развитию познавательной активности.

- **Практическая значимость** заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы учителями начальных классов, а также учителями–предметниками, в своей практической деятельности для повышения познавательной активности учащихся посредством игровой деятельности.

► **Игра –важнейший вид детской деятельности**

- В.А. Сухомлинский : «игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий об окружающем мире. Игра - это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности».
- Л. С. Выготский писал, что «игра - это творческая переработка пережитых впечатлений, комбинирование их и построение из них новой действительности, отвечающей запросам и влечениям самого ребенка» [6, с. 52].
- Отечественные психологи (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Г.Г. Кравцов, А.Н. Леонтьев) считают, что игра обусловлена внутренними причинами: потребностями, интересами, мотивациями, склонностями, запросами. Потребности в игре зависят от творческих возможностей, а творчество связано с уровнем развития познавательной активности.
- Существует большое количество видов игр, например, «игры с фиксированными, открытыми правилами (дидактические, познавательные, подвижные и др.) и игры со скрытыми правилами (сюжетно-ролевые)».

► **Вывод:**

- Познавательная активность представляет собой двусторонний взаимосвязанный процесс. С одной стороны, это форма самоорганизации и сфера, где учащиеся могут реализовать свои способности. С другой стороны– это результат особых педагогических усилий учителя в организации познавательной деятельности младшего школьника. Конечным результатом усилий педагога является перевод специально организованной активности ученика в его собственный интерес. Активность личности формируется в результате взаимодействия внешних (цели, задачи) и внутренних (мотивы, установки, способности личности) факторов.
- Игра позволяет сделать процесс обучения более эмоциональным и интересным для учащихся. Использование игр способствует пробуждению интереса у учащихся младшего школьного возраста к новому, желанию познавать мир и облегчает усвоение учебного материала.

- ▶ **Экспериментальное изучение развития познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности**
- ▶ В соответствии с выдвинутой гипотезой и задачами педагогического исследования был разработан план эксперимента, состоящий из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.
- ▶ **Целью констатирующего этапа** эксперимента была диагностика уровня развития познавательной активности младших школьников.
- ▶ **Формирующий эксперимент** был направлен на использование игровой деятельности в педагогической работе по развитию познавательной активности.
- ▶ **Контрольный этап ставил целью** повторную диагностику уровня развития познавательной активности учащихся младшего школьного возраста.
- ▶ В исследовании участвовали 24 человека, из них в контрольной группе 12 учеников, в экспериментальной – 12 учеников. Примерный возраст учащихся 8-9 лет.

Основные критерии познавательной активности, представлен в таблице 1.

► Таблица 1 - Диагностическая карта.

Критерии	Показатели	Диагностические задания
Ценностно-мотивационный компонент	Положительные мотивы деятельности, познавательный интерес, целеполагание	«Оценка уровней школьной мотивации» Н.Г. Лусканова
Когнитивный компонент	Данный компонент определяет наличие знаний и представлений	«Цветные лепестки» Д.Е. Острова
Эмоционально-волевой компонент	Отношение к деятельности, воля, самооценка	«Изучение общей способности к обучению» У.В. Ульенкова
Практико-деятельностный компонент	Самостоятельность в реализации собственных возможностей в деятельности.	«Самоорганизация учебной деятельности младшего школьника» И.В. Луцева
Поведенческий компонент	Определяет наличие потребности в приобретении знаний и умений	«Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинская

- ▶ **Ценностно- мотивационный компонент**

- ▶ **Диагностическое задание 1.«Оценка уровней школьной мотивации» Н.Г. Лусканова**

- ▶ **Критерии оценки:**

- ▶ **Высокий уровень (30-21 балл)** – ученики данного уровня имеют высокую мотивацию к школьному обучению, они проявляют активность к познавательной деятельности;

- ▶ **Средний уровень (20-12 балл)** – ученики данного уровня положительно настроены, однако, как правило, их намного меньше привлекает учебный процесс, а интересуется внеучебная деятельность;

- ▶ **Низкий уровень (11-0 баллов)** – ученики данного уровня, негативно настроенные на обучение в школе. Интерес к учебной деятельности не проявляют, у них низкая познавательная активность к школьному обучению.

- ▶ **Высокий уровень** – был выявлен у 2 учащихся (17%) экспериментальной группы и у 1 ученика (9%) контрольной группы

- ▶ **Средний уровень** - был выявлен у 7 учащихся (58%) экспериментальной группы и у 8 учащихся (66%) контрольной группы.

- ▶ **Низкий уровень** – был выявлен у 3 учеников (25%) экспериментальной группы и у 3 учеников (25%) контрольной группы.

▶ Когнитивный компонент

▶ Диагностическое задание 2. «Цветные лепестки» Д.Е. Острова.

▶ Критерии оценки:

- ▶ **Высокий уровень (30-21 балл)** – ученики данного уровня выбрали предметы основного цикла, такие ученики имеют ярко выраженный познавательный интерес к обучению.
- ▶ **Средний уровень (20-12 балл)** – учащиеся данного уровня выбрали как уроки основного цикла, так и дополнительные предметы.
- ▶ **Низкий уровень (11-0 баллов)** – учащиеся данного уровня выбрали дополнительные предметы, у таких детей не сформирован познавательный интерес к обучению.
- ▶ **Высокий уровень** - был выявлен у 1 ученика (9%) экспериментальной группы и у 1 ученика (9%) контрольной группы. Ученики данного уровня выбрали предметы основного цикла, такие ученики имеют ярко выраженный познавательный интерес к обучению.

Эмоционально-волевой компонент

▶ Диагностическое задание 3. «Изучение общей способности к обучению»

▶ Критерии оценки:

- ▶ **Высокий уровень (30-21 балл)** – у учащихся данного уровня присутствует эмоциональная отзывчивость к учению, они проявляют интерес к школьным занятиям.
- ▶ **Средний уровень (20-12 балл)** – У учащихся данного уровня присутствует эмоциональный отклик и развиты способности к учению, но только к предметам, которые интересны им.
- ▶ **Низкий уровень (11-0 баллов)** – У учащихся данного уровня полностью отсутствует эмоциональный отклик и способности к учению. Учащиеся данного уровня не интересуются и не проявляют познавательную активность.
- ▶ **Высокий уровень** - был выявлен у 2 детей (17%) экспериментальной группы и у 3 детей (25%) контрольной группы. У учащихся данного уровня присутствует эмоциональная отзывчивость к учению, они проявляют интерес к школьным занятиям.
- ▶ **Средний уровень** - был выявлен у 8 детей (66%) экспериментальной группы и у 7 детей (58%) контрольной группы. У учащихся данного уровня присутствует эмоциональный отклик и развиты способности к учению, но только к предметам, которые интересны им.
- ▶ **Низкий уровень** – был выявлен у 2 детей (17%) экспериментальной группы и у 2 детей (17%) контрольной группы. У учащихся данного уровня полностью отсутствует эмоциональный отклик и способности к учению. Учащиеся данного уровня не интересуются и не проявляют познавательную активность.

► Практико-деятельностный компонент

► Диагностическое задание 4. «Самоорганизация учебной деятельности младшего школьника» И.В. Луцева.

► Критерии оценки:

- **Высокий уровень (30-21 балл)** – учащиеся обладают высоким уровнем самоорганизации, они проводят тщательный анализ поставленной учебной задачи. Как правило они стремятся самостоятельно выполнить задание и найти решение.
- **Средний уровень (20-12 балл)** – учащимся данного уровня не всегда вовремя удастся выполнить задания, часто не видят своих ошибок и не могут самостоятельно их исправить.
- **Низкий уровень (11-0 баллов)** – данный уровень характеризуется тем, что ученики не умеют самостоятельно правильно выполнять задания и находить ошибки.
- **Высокий уровень** - был выявлен у 2 детей (17%) экспериментальной группы и у 1 ребенка детей (9%) контрольной группы. Учащиеся данного уровня обладают высоким уровнем самоорганизации, они проводят тщательный анализ поставленной учебной задачи. Как правило они стремятся самостоятельно выполнить задание и найти решение.
- **Средний уровень** - был выявлен у 6 детей (50%) экспериментальной группы и у 7 детей (58%) контрольной группы. Учащимся данного уровня не всегда вовремя удастся выполнить задания, часто не видят своих ошибок и не могут самостоятельно их исправить.
- **Низкий уровень** – был выявлен у 4 детей (33%) экспериментальной группы и у 4 детей (33%) контрольной группы. Данный уровень характеризуется тем, что ученики не умеют

► Поведенческий компонент

► Диагностическое задание 5. «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинская.

► Критерии оценки:

- **Высокий уровень (30-21 балл)** – учащиеся обладают высоким уровнем познавательного интереса, учащихся данного уровня отличает добросовестность, ответственность, они четко следуют инструкциям учителям. Подобные ученики имеют высокие познавательные мотивы и сильно переживают получение низких оценок или замечания учителя.
- **Средний уровень (20-12 балл)** – учащимся данного уровня не хватает познавательного интереса. Учащийся проявляет положительное отношение к школе, однако зачастую школа привлекает внеурочной жизнью – им нравится общаться с другими учениками, учителями, нравится ощущать себя учеником. Однако непосредственно учебный процесс для них представляет меньший интерес.
- **Низкий уровень (11-0 баллов)** – у учащихся данного уровня отсутствует познавательный интерес. Учащиеся предпочитают пропускать учебные занятия, не выполнять задания, а также игнорировать требования учителя. На уроках занимаются посторонними делами, играют и отвлекаются.
- **Высокий уровень** - был выявлен у 2 детей (17%) экспериментальной группы и у 3 детей (25%) контрольной группы.
- **Средний уровень** - был выявлен у 7 детей (58%) экспериментальной группы и у 6 детей (50%) контрольной группы.
- **Низкий уровень** – был выявлен у 3 детей (25%) экспериментальной группы и у 3 детей (25%) контрольной группы.

► **Содержание работы по развитию познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности**

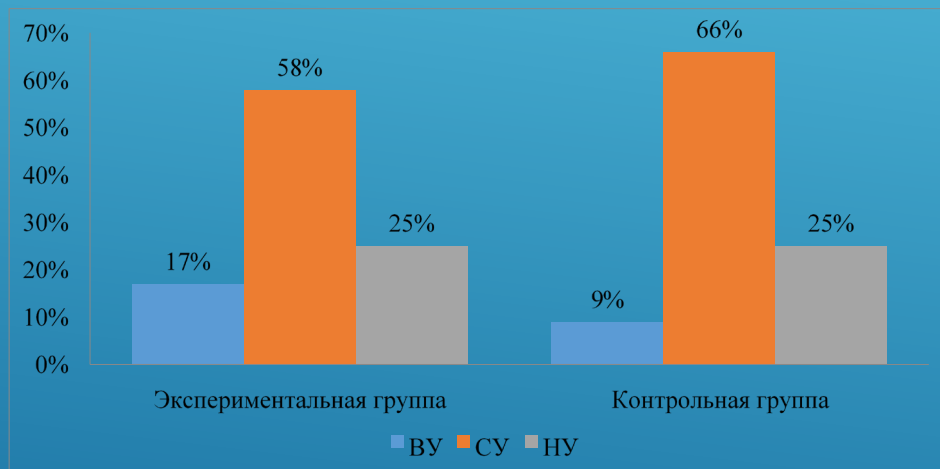
► **Основные направления работы по применению картотеки игровой деятельности:**

1. Формирование положительной установки учащихся к учению удалось за счет использования интересных дидактических игр и игровых приемов;
2. При проведении игровой деятельности мы ориентировались на познавательные мотивы младших школьников, поэтому на уроке учитель оказывала словесную поддержку («Ты молодец», «У тебя все получится», «Ты справишься» и т.д.).
3. Стимулирование познавательной активности учащихся в процессе игровой деятельности с помощью специальных педагогических приемов, практико-ориентированная направленность деятельности – важная часть процесса познания в жизни человека, поддержания желания и интерес к учению.

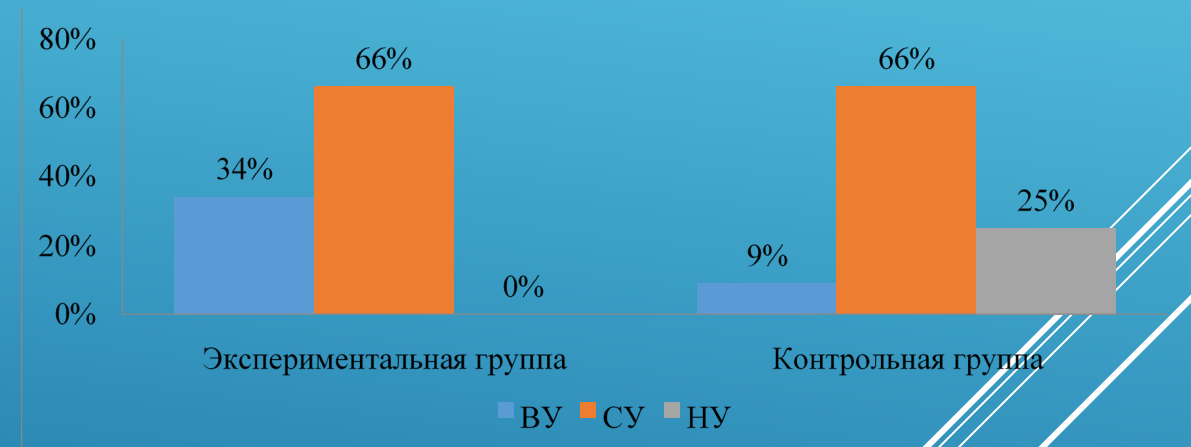
- ▶ Разработанная картотека игровой деятельности была поделена на блоки согласно поставленным задачам и учитывала урочную деятельность учащихся младших классов:
- ▶ 1. Блок ценностно-мотивационного направления – данный блок направлен на формирование положительных мотивов учения, развитие познавательного интереса и навыка целеполагания;
- ▶ 2. Блок когнитивного направления – данный блок был направлен на формирование интереса к получению новых знаний и представлений;
- ▶ 3. Блок эмоционально-волевого направления – данный блок направлен на формирование положительного направления к учебной деятельности, развитие воли и самооценки;
- ▶ 4. Блок практико-деятельностного направления – данный блок направлен на формирование самостоятельности в реализации собственных возможностей в деятельности;
- ▶ 5. Блок поведенческого направления – данный блок направлен на создание потребности в получении новых знаний и умений.
- ▶ Главная цель этих игр – это формирование положительных мотивов учения, развитие познавательного интереса и навыка целеполагания.

► Динамика развития познавательной активности у младших школьников

- После проведения формирующего эксперимента, необходимо проверить насколько эффективными оказались выбранные игры для развития познавательной активности учащихся. Использовались те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.
- Для наглядности полученные результаты представим графически на рисунке
- Ценностно-мотивационный компонент «Оценка уровней школьной мотивации» Н.Г. Лусканова
- Констатирующий этап эксперимента



Контрольный этап эксперимента

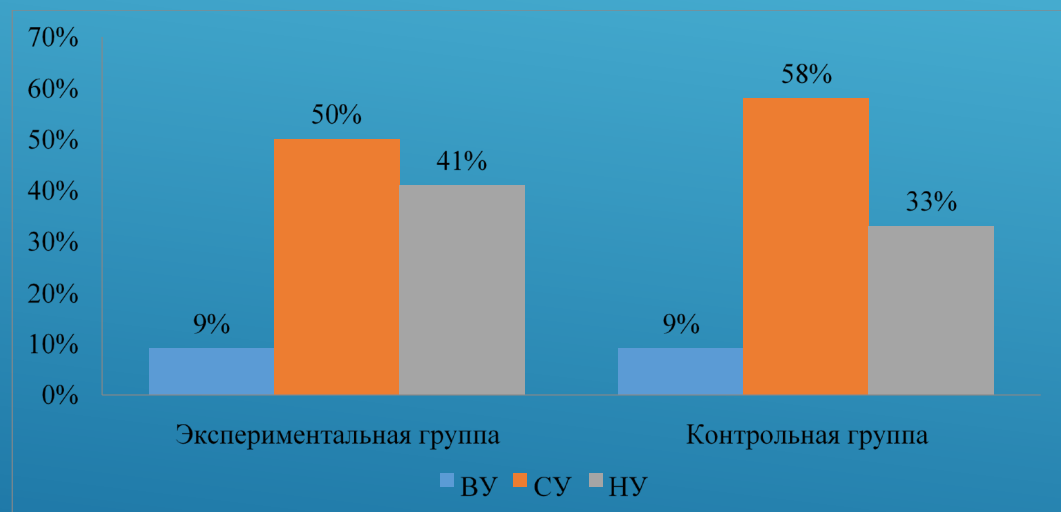


Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты существенно улучшились.

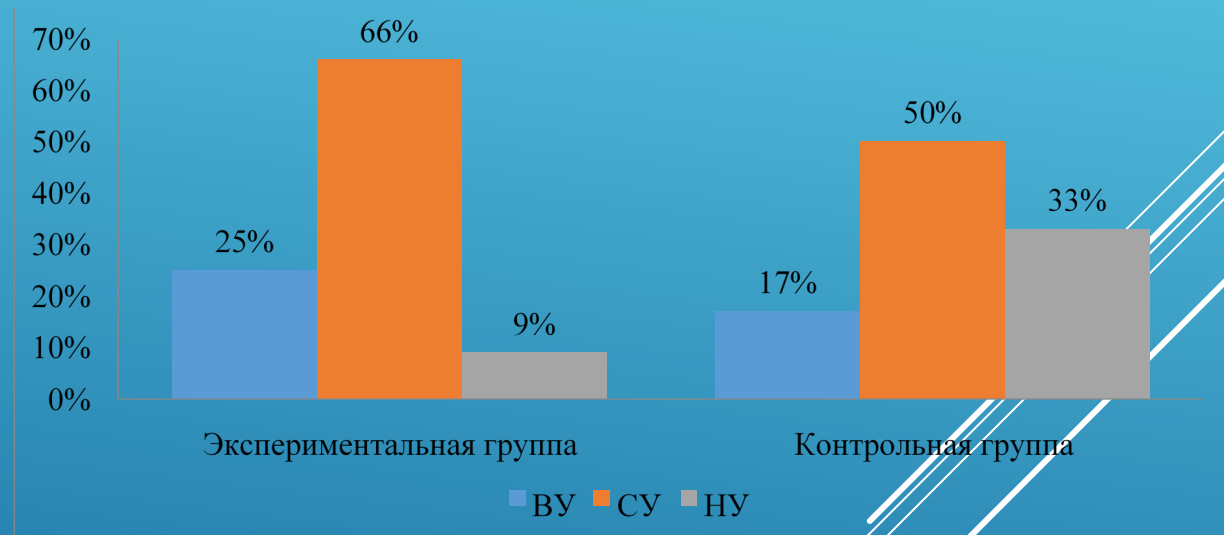
► Когнитивный компонент «Цветные лепестки» Д.Е. Острова

► Результаты уровня познавательной активности по диагностическому заданию «Цветные лепестки» Д.Е. Острована

► Констатирующий этап эксперимента



Контрольный этап эксперимента

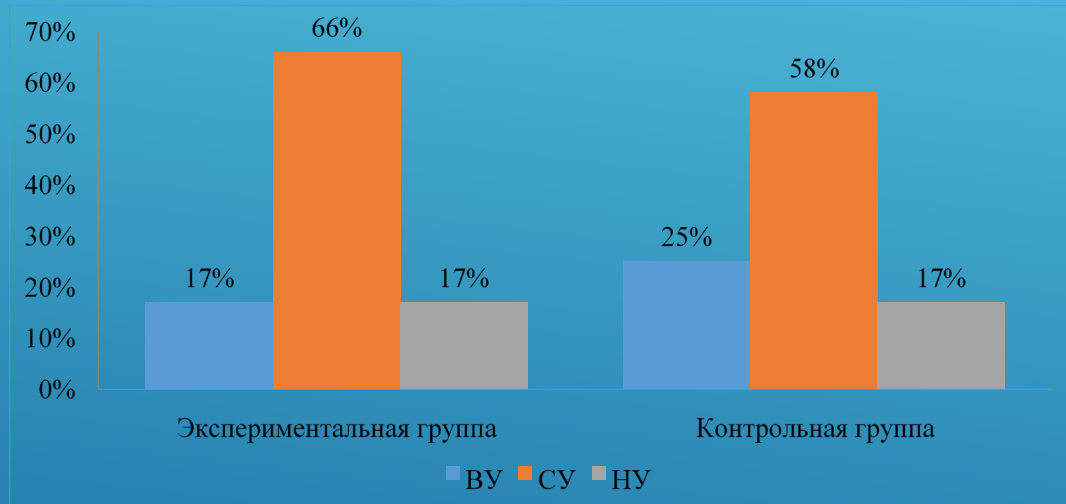


Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты существенно улучшились.

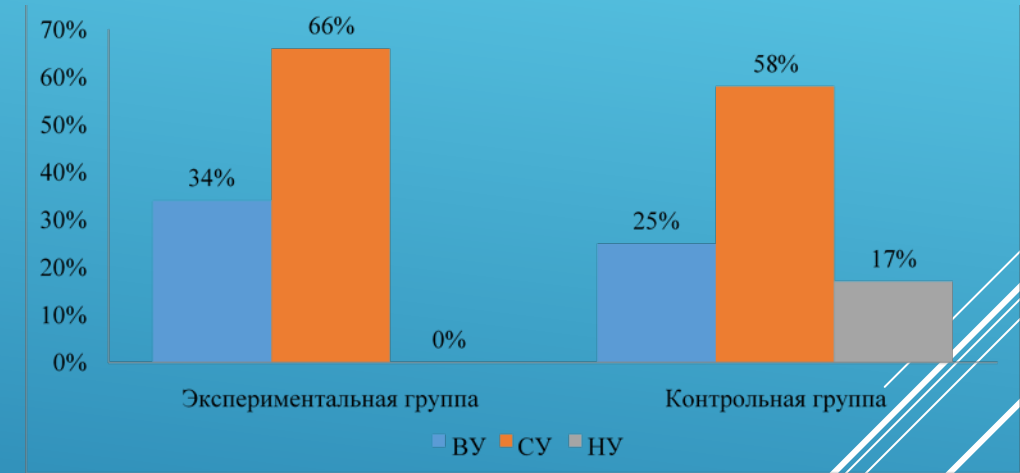
► **Эмоционально-волевой компонент . «Изучение общей способности к обучению» У.В. Ульенкова**

► **Результаты уровня познавательной активности по диагностическому заданию «Изучение общей способности к обучению» У.В. Ульенкова.**

► **Констатирующий этап эксперимента**



Контрольный этап эксперимента

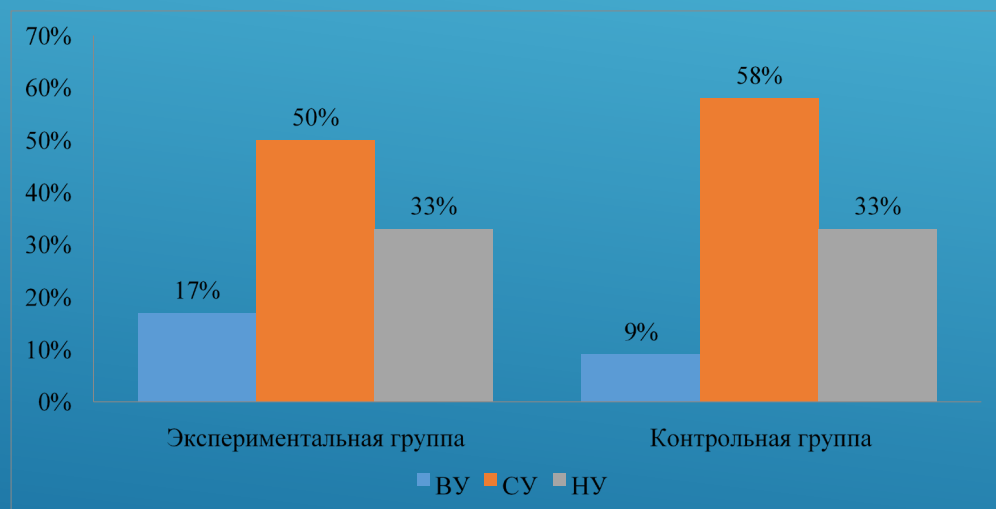


По результатам можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты улучшились.

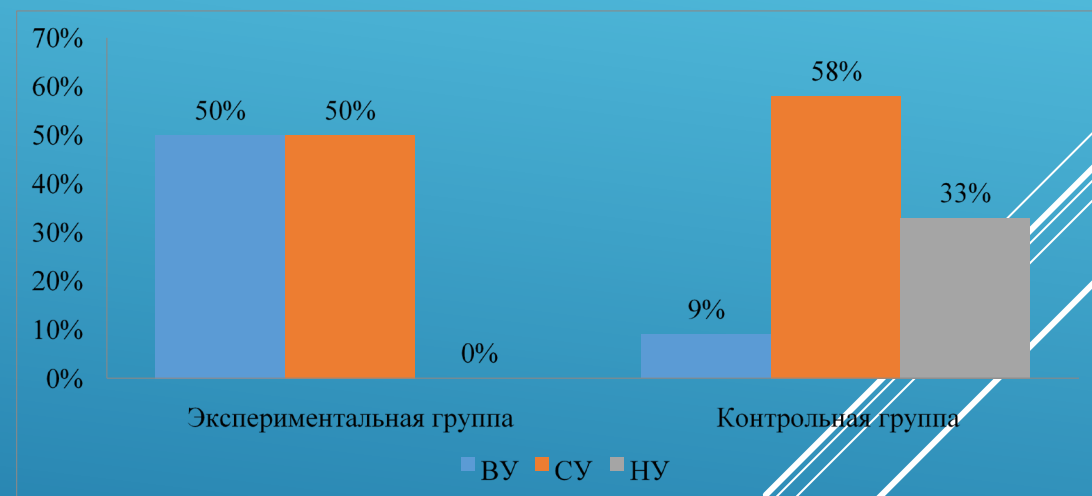
► Практико-деятельностный компонент «Самоорганизация учебной деятельности младшего школьника»
И.В.Луцева

► Результаты уровня познавательной активности по диагностическому заданию «Самоорганизация учебной деятельности младшего школьника» И.В. Луцева

► Констатирующий этап эксперимента



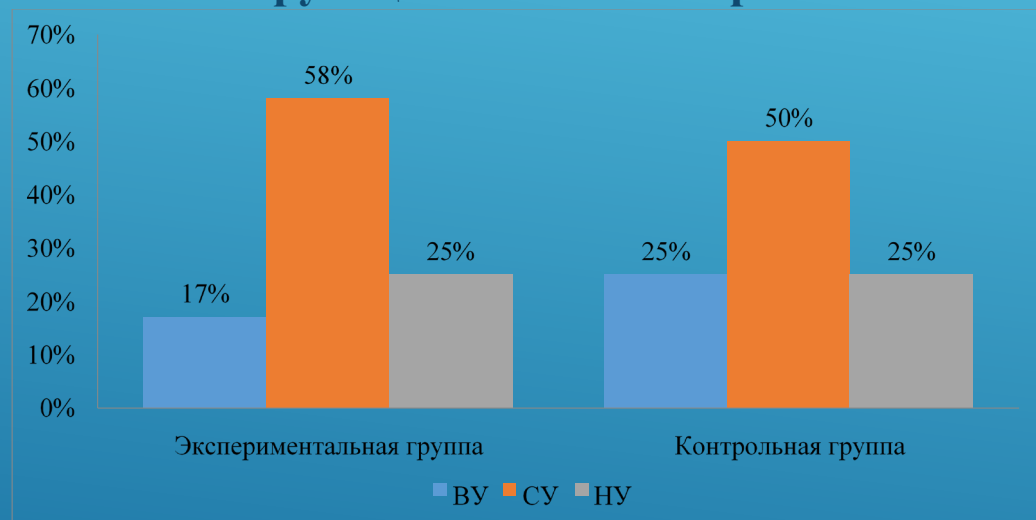
Контрольный этап эксперимента



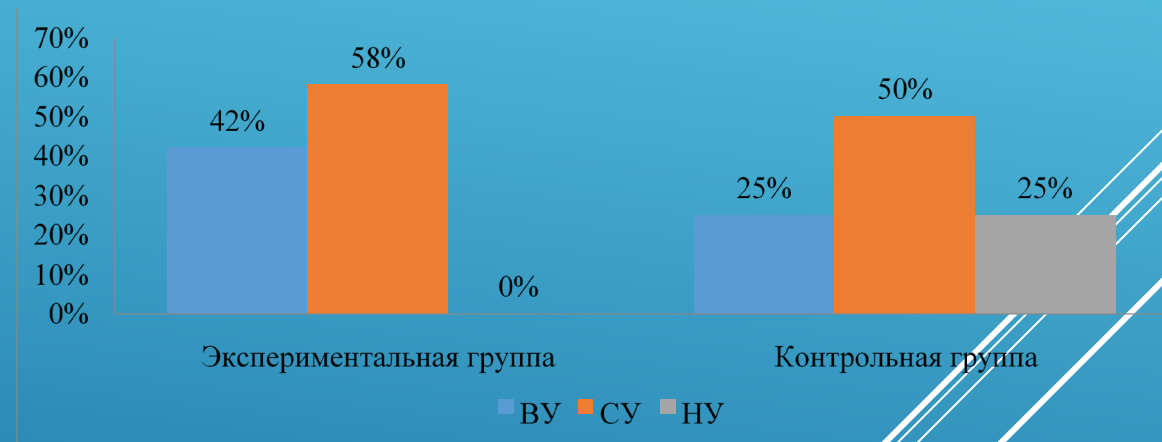
Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты существенно улучшились.

- Поведенческий компонент «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинская
 - Результаты уровня познавательной активности по диагностическому заданию «Познавательная самостоятельность младшего школьника» А.А. Горчинская

► Констатирующий этап эксперимента

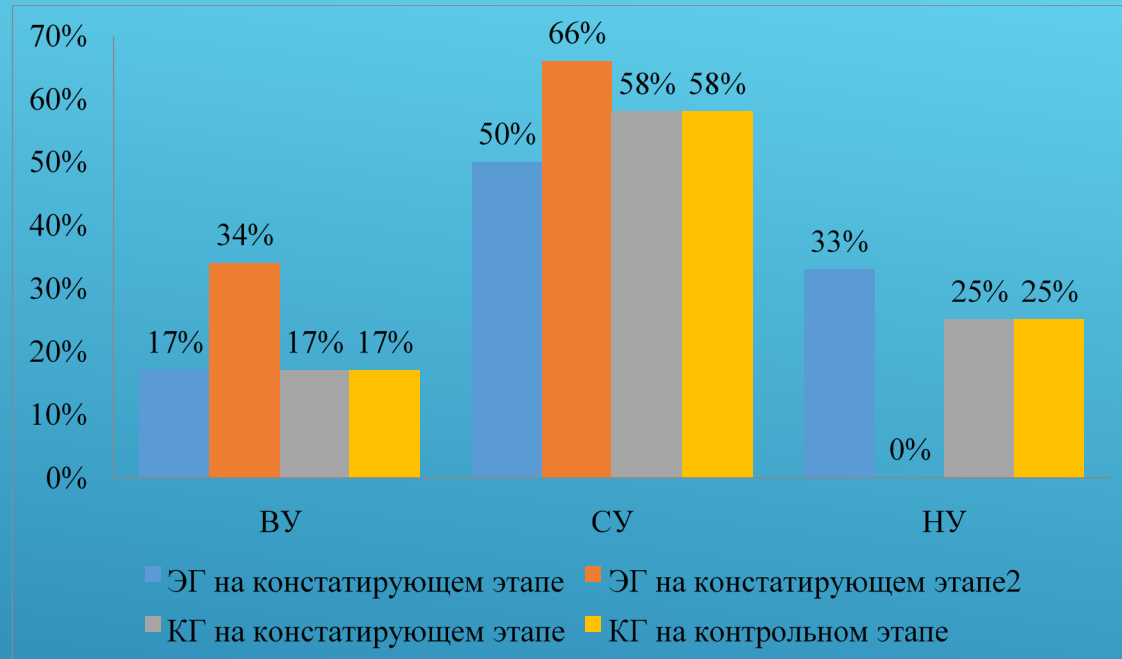


Контрольный этап эксперимента



Из проведенного исследования можно сделать вывод, что в экспериментальной группе результаты существенно улучшились.

► Динамика уровня развития познавательной активности у младших школьников на контрольном этапе



По результатам динамики уровня развития познавательной активности у младших школьников на контрольном этапе, можно сказать, что в экспериментальной группе высокий уровень вырос на 17%, средний уровень вырос на 16%, а низкий уровень понизился на 33%. Существенных изменений в контрольной группе не произошло.

Таким образом, по результатам контрольного эксперимента уровня познавательной активности у младших школьников можно сказать, что у учеников преобладает высокий (34%) и средний уровень (66%) развития. Полученные результаты позволяют утверждать, что разработанная нами методика игровой деятельности эффективна.

Заключение

- ▶ Развитие познавательной активности представляет непрерывный процесс обучения, воспитания и развития учащихся, который направлен на формирование процесса познания, проявляющейся в эмоционально-положительном отношении к обучению, в ответственном отношении к учению, сформированных ценностных ориентаций на получение новых знаний и умений.
- ▶ Результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о недостаточном уровне познавательной активности младших школьников. Это на наш взгляд обусловлено как возрастными особенностями младших школьников, так и недостаточным вниманием педагогов к использованию в качестве средства обучения игровую деятельность.
- ▶ На основе результатов констатирующего эксперимента, нами был запланирован и проведен формирующий эксперимент, в ходе которого была реализована работы - разработка и апробирование комплекса игровой деятельности, который направлен на развитие познавательной активности младших школьников.
- ▶ На контрольном этапе эксперимента была поставлена цель – доказать эффективность предложенной методики работы по познавательной активности младших школьников. По результатам контрольного эксперимента было выявлено, что у учащихся экспериментальной группы существенно повысился уровень познавательной активности, что свидетельствует о том, что цель исследования достигнута и гипотеза доказана.

► Список используемой литературы

- 1.Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2019) [Электронный ресурс], Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/, свободный.
- 2.Абрамова Г.С. Возрастная психология. : учебник и практикум для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. — М. :Юрайт, 2014. 811 с.
- 3.Амирова А.Х. Самостоятельная работа с учебником, как способ активизации познавательной деятельности // Химия в школе. 2017. № 8. С. 50-52.
- 4.Баранова О.В. Диагностическое обследование детей раннего и младшего дошкольного возраста. М.: Каро. 2014. 770 с.
- 5.Банников В.Н. Влияние проектно-исследовательской деятельности на развитие творческого мышления и познавательной активности учащихся // Педагогическое образование и наука. 2018. N 3. С. 83-86.
- 6.Выготский Л.С. Лекции по психологии. М. : Мозаика-Синтез, 2013. 286с.
- 7. Игошина, Н. В. развитие познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка посредством проблемных ситуаций / Н. В. Игошина, А. Л. Хисамутдинова. — Текст : электронный // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75-2. – С. 158-161. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49289876> (дата обращения: 22.10.2024).
- 8. Люленкова, А. Р. Познавательная деятельность младших школьников. — Текст : электронный / А. Р. Люленкова // Молодежная наука: тенденции развития. – 2021. – № 4. – С. 6-12. – UL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47392325> (дата обращения: 21.10.2024).

- ▶ 9. Меджитова, Р. С. Особенности развития познавательной деятельности у младших школьников в современной школе / Р. С. Меджитова. — Текст : электронный // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. — 2022. — № 2. — С. 114-121. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50015542> (дата обращения: 22.10.2024).
- ▶ 10. Михайлова, А. Ю. Развитие интеллектуально-творческого потенциала младших школьников в кружковой деятельности / А. Ю. Михайлова, Е. В. Яковлева. — Текст : электронный // Ярославский педагогический вестник. — 2021. — № 3(120). — С. 17-25. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46552248> (дата обращения: 22.10.2024).
- ▶ 11. Самофалова, Н. В. Игровые методы как средство формирования познавательной деятельности младших школьников / Н. В. Самофалова. — Текст : электронный // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО "Донецкий национальный университет". — 2021. — Т. 2, № 13-2. — С. 537-543. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45610156> (дата обращения: 21.10.2024)
- ▶ 15. Суворова, Е. П. Развитие младшего школьника как субъекта познавательной деятельности - приоритет Образовательного стандарта второго поколения / Е. П. Суворова, Е. А. Купирова. — Текст : электронный // Герценовские чтения. Начальное образование. — 2010. — Т. 1, № 2. — С. 15-25. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15284160> (дата обращения: 22.10.2024).
- ▶ 16. Талызина, Н. Ф. Психология детей младшего школьного возраста: формирование познавательной деятельности младших школьников : учебное пособие для вузов / Н. Ф. Талызина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 172 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06218-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/539326> (дата обращения: 21.10.2024).

▶ Спасибо за внимание!

▶ Развитие познавательной активности у младших школьников в процессе игровой деятельности.

▶ Ясюкевич Наталья Николаевна

Several thin, parallel white lines of varying lengths and orientations are positioned in the bottom right corner of the slide, creating a modern, abstract graphic element.