

Формирование познавательной активности учащихся основного образования в процессе решения проблемных задач на уроках литературы

*И.А. Соколова
учитель русского языка и литературы,
МБОУ «СОШ №21»,
Белгородская область, г. Старый Оскол*

Активизация познавательной деятельности учащихся была и остается одной из вечных проблем педагогики. Еще К.Д Ушинский в своих трудах подчеркивал, что «не с курьезами и диковинками науки должно в школе занимать дитя, а, напротив - приучить его находить занимательное в том, что его беспрестанно окружает»(1). И в 21 веке этот вопрос был и остается актуальным для всех поколений педагогов и учащихся.

Что же представляет собой познавательная активность?

Ф.И.Харламов познавательную активность трактовал как «интенсивную аналитико-синтетическую мыслительную деятельность учащегося в процессе изучения окружающего мира и овладения системой научных знаний»(2).

Всем известно, насколько сложна задача активизации познавательной деятельности учащихся на любом уроке, как трудно вызвать интерес к предмету, создать ситуацию, побуждающую положительные эмоции.

Суть проблемной ситуации хорошо раскрывается словами М.Шагинян: «Проблема и ее ситуация вовсе не сводится к вопросу и ответу. Проблема и ее ситуация лежит в области диалектики, а не логики. Она заключается в контрастном положении вещей друг к другу, контрастном положении одной части вещи к другой ее части одновременно»(3).

Дети чувствуют контрастность целой вещи, переживают ее, - и вот самое переживание и двигает вперед их самостоятельную, мыслительную способность.

Чтобы пользоваться проблемным методом, учитель должен научиться видеть явление во всех его опосредствованиях, во всех связях с окружающим миром, всесторонне знать свой предмет. Только такое знание предмета позволит учителю свободно пользоваться проблемным методом обучения, разнообразными проблемными ситуациями.

Ныне действующие школьные программы рассчитаны на высокий научно-теоретический уровень преподавания. А это значит, что усилия учащихся должны быть направлены не только на запоминания фактов, описания явлений, но и, главным образом, на освоение обобщений, идей, законов.

Правда, идеи, законы можно запомнить механически, и в таком случае не может быть и речи ни о состоянии знаний (ибо система предполагает не наполнение фактов, а установление связей между ними, выявление закономерностей), ни о влиянии их на умственное развитие.

Мы решительно осуждаем зубрежку и требуем от учеников сознательного усвоения знаний. Однако и сознательное усвоение материала может быть связано с различной степенью мыслительной активности.

Психологические исследования установили, что наиболее благоприятные условия для творческого мышления складываются тогда, когда человек сталкивается с противоречиями, которые он не в состоянии объяснить на основе имеющихся у него опыта и знаний, когда перед ним возникает проблема, вопрос, требующие разрешения.

Ученик при этом испытывает умственное затруднение, мысль начинает усиленно работать, активно ищет выход. Мышление активизируется, стремясь соотнести наличие знания с новыми обстоятельствами, понять причину и суть новых фактов и явлений, объяснить противоречия.

Такая ситуация, когда мысль человека сталкивается с противоречиями, объяснение и разрешение которых требует поиска и открытия новых знаний, называется проблемной.

А организация процесса обучения, когда ученики приобретают знания через решение системы познавательных задач, называется проблемным обучением.

Задания учителя также могут вызвать проблемную ситуацию, а наличие в ситуации противоречивых данных порождает процесс мышления, направленный на их разрешение или снятие.

Наибольшая познавательная активность проявляется тогда, когда сам ученик находит проблему, формулирует вопрос, который его интересует, и сам ищет пути его решения.

Такие вопросы возникают, например, при столкновении юного читателя с противоречивыми поступками героя:

Печорин не любит Мэри, зачем же он добивается ее любви?

В учебном процессе проблемные ситуации иногда могут возникнуть стихийно, чаще же они планируются учителем.

В педагогической практике известны разные способы создания проблемных ситуаций. Вот наиболее распространенные из них.

1. Сопоставление нескольких разных мнений о литературном явлении (о стиле писателя, о произведении, о герое).

2. Иногда учащимся предлагается только одно суждение критика, писателя, общественного деятеля.

Проблемная ситуация возникает в том случае, если это мнение противоречит впечатлениям самих учащихся. Например: в начале сказки М.Е. Салтыкова-Щедрина пескарь назван «премудрым» конце - «остолопом» и «дураком». Как же на самом деле автор относится к «премудрому» пескарю?

3. Интенсивную умственную деятельность вызывают задания, требующие сравнения литературных фактов с определенной целью. Сравнивать могут художественные произведения, близкие по теме, по жизненному материалу, в них отраженному.... Например: сопоставьте стихотворение К.Ф.Рылеева «Гражданин» и стихотворение М.Ю.Лермонтова «Дума». Какие общие мотивы

в них? Чем можно объяснить разницу настроения в каждом из этих произведений?

4. Проблемную ситуацию можно создать, сопоставляя литературное произведение с иллюстрациями к нему, или иллюстрации нескольких художников к произведению; исполнение артистами одной и той же роли и т.д. Например: сопоставьте Манилова на иллюстрациях П.Боклевского и А.Лаптева. Кто из художников, по вашему мнению, точнее воспроизводит внешность и характер Манилова?

5. Чаще всего проблемные ситуации возникают на основе выявления противоречий в самом литературном материале: это могут быть разнородные влияния, которые определяют формирование личности и мировоззрения писателя; противоречивость жизненных отношений, отраженных в произведении; диалектическую сложность характеров, созданных писателем.

Проблемные задания возможны и на той стадии изучения художественного произведения, которая характеризуется эмоциональным восприятием образа, увлеченностью поэтической картиной.

И во вступительной беседе, и в ходе комментированного чтения, и при анализе произведения, при раскрытии идейного содержания произведения, при выяснении авторского отношения к героям возможны проблемные задания, положительно влияющие на восприятие произведения, предусматривающее активизацию тех знаний, которые будут способствовать пробуждению интереса к произведению, проникновению в суть отношения между героями.

Например:

Урок комментированного чтения первого действия комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума». Постепенно накапливаются впечатления, из отдельных штрихов, деталей, поступков, реплик складываются характеры.

Вот Софья, влюбленная в Молчалина, рассказывает Лизе, как он скромн и нежно почтителен:

Возьмет он руку, к сердцу жмет,

Из глубины души вздохнет.

Ни слова вольного, и так вся ночь

проходит...(4)

Оказывается, многие учащиеся не подозревают о лицемерии Молчалина и вместе с Софьей готовы восхищаться им. Как он любит Софью? Не сводит с нее глаз, счастлив уже тем, что может прикоснуться к ее руке. Молчалин представляется им положительным героем: рискуя вызвать гнев Фамусова и потерять хорошее место, он все-таки не может отказаться от встреч с любимой.

Можно сразу объяснить школьникам их ошибку и таким образом заставить их поверить авторитетному мнению учителя. Но лучше не будем спешить разрушать их заблуждение, лишь поседем сомнения в бесспорности таких впечатлений о Молчалине. Спросим: «Почему, выслушав умиленно-восторженную характеристику Молчалина, Лиза смеется?».

Но предложим учащимся продолжить чтение комедии, следя за тем, как развиваются действия и как в них обнаруживаются характеры. Они сами

проверят, насколько обоснованными окажутся их сомнения в искренности Молчалина.

Столкнувшись с противоречивой оценкой его поведения, учащиеся внутренне настраиваются на более внимательное и более глубокое в эмоциональном плане восприятие образного содержания комедии.

Проблемные задачи включаются в систему действий, приемов, целью которых являются овладение знаниями и навыками. Однако в процессе обучения им принадлежит особая роль.

Они призваны обеспечить выявление внутренних связей в том разнообразном материале, который предлагается учащимся.

Они ведут мысль ученика от факта к обобщению, от элементарных обобщений к обобщениям более высокого уровня и таким образом обеспечивают систематизацию знаний, полученных различными путями.

Суммируя все выше сказанное, можно определить, что степень включенности в учебный процесс и проявления активности учащегося-это динамический, изменяющийся показатель. В силах учителя, воспитателя, педагога помочь учащемуся перейти с «нулевого уровня на активно-исполнительский»(5). И во многом именно от педагога зависит, дойдет ли воспитанник до творческого уровня или предпочтет отсидеться на «камчатке».

Литература

1. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения// Просвещение.- 1970.- с.208.
2. Харламов Ф.И. Активизация учения школьников// Минск.-2004.- с.45.
3. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования// Академия.-2007.- с.2.
4. Грибоедов А.С. Сочинения// Просвещение.-2009.- с.16.
5. Байкова Л.А., Гребенкина Л. К. Педагогическое мастерство и педагогические технологии.// Народное образование.-2008.- с.47.
6. Сафонова А. М. Проблемные задания на уроках русской литературы// Киев.- 2003.